

FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, FÍSICAS Y NATURALES

HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO

Sesión (Extraordinaria): 28 de junio de 2016

ACTA N° 8

**PRESIDENCIA DE LA SEÑORA CONSEJERA ADRIANA CERATO,
Y DEL SEÑOR CONSEJERO GERMAN NALDINI.**

Secretaría del señor Secretario General, Ing. Daniel Lago
Prosecretaría del Señor Ángel Giménez

DOCENTES: CERATO, Adriana (RUIZ, Miguel); GASTALDI, Raúl; PALOMEQUE, Miriam (GONZALEZ CONDE, Jorge); NALDINI, Germán; YBAÑEZ, Fernando (GARCIA, Daniel); LARROSA, Nancy; BARCENA, Carlos; HARGUINTEGUY, Carlos; VENTRE, Luis.

EGRESADOS: RIZZOTTI, Carlos F.; BARANZELLI, Matías.

ESTUDIANTES: LAMBERTI, Germán; OLIVARES, Emiliano; CABULLO, Darío; MALDONADO VELEZ, Ma. Zoe; TORRICO CHABALE, Julieta; COLABELLI, Giancarlo.

NO DOCENTES: HEREDIA, Silvina.

HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO
DECANO: Ing. ROBERTO TERZARIOL
VICEDECANO: Dra. SONIA COLANTONIO

DOCENTES:**Titulares**

Adriana CERATO
 Raúl GASTALDI
 Miriam PALOMEQUE
 Germán NALDINI
 Fernando YBAÑEZ
 Nancy LARROSA
 Carlos BARCENA
 Carlos HARGUINTEGUY
 Luis VENTRE

Suplentes

Miguel RUIZ
 Hugo ADIB
 Jorge GONZALEZ CONDE
 Néstor VENDRAMINI
 Daniel GARCIA
 Marcelo GARCIA RODRIGUEZ
 Julio BRUNA NOVILLO
 Marcos TATIAN
 Carlos RODRIGUEZ

EGRESADOS:**Titulares**

Carlos Fabián RIZZOTTI
 Matías BARANZELLI

Suplentes

Augusto HERRERA
 Mabel PALAVECINO

ESTUDIANTES:**Titulares**

German LAMBERTI
 Emiliano OLIVARES
 Darío CABULLO
 Ma. Zoe MALDONADO VELEZ
 Julieta TORRICO CHABALE
 Giancarlo COLABELLI

Suplentes

Nicolás VAZQUEZ
 Tomás PRESMAN
 Florencia ROBLEDO
 Sebastián FONDACARO
 Martín MOLINA
 Julián PEREZ LINDO

NO DOCENTES:**Titular**

Silvina HEREDIA

Suplente

Juan de Dios FERREYRA

Í N D I C E:

- I. FACULTAD. ELECCIÓN DE DECANO.
- II. FACULTAD. ELECCIÓN DE VICEDECANO.

- Es la hora 11.45.

- En la ciudad de Córdoba, a veintiocho días del mes de junio del año dos mil dieciséis, se reúne el **HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO** de la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales bajo la presidencia de la señora consejera Adriana Cerato, y la presencia de los representantes de los distintos estamentos, considerando los siguientes asuntos:

SRA. CONS. CERATO.- Buenos días, en la sesión de hoy vamos a elegir Decano y Vicedecano de esta Facultad. El secretario General leerá la resolución Decanal que nos convoca hoy a esta elección.

- Seguidamente por Secretaría se da lectura a la Resolución decanal 763-T-2016.

SRA. CONS. CERATO.- Es un día muy importante para la democracia, ya se han elegido representantes para todos los claustros y en el día de hoy, en primer lugar, vamos a elegir Decano, y luego pasaremos con la elección del Vicedecano.

I.

FACULTAD. ELECCION DE DECANO.

SRA. CONS. CERATO.- ¿Hay alguna propuesta?

SR. CONS. GASTALDI.- Propongo al ingeniero Pablo Recabarren como candidato a Decano de esta Facultad. Me voy a referir, porque lo conozco, a su persona y a su currículum.

En relación a su persona, lo conozco como docente, como Director de Escuela, y últimamente como Secretario Académico. Siempre ha sido una persona muy accesible, creo que nunca trato de confrontar para resolver los problemas. Además, lo veo como una persona que siempre está dispuesto; como Secretario Académico siempre está resolviendo problemas, no lo veo ausente.

En relación a su currículum, es docente egresado de nuestra Facultad, tiene un Master en Políticas y Gestión Universitaria, cuyo título fue otorgado por la Universidad de Barcelona; en su carrera docente comenzó como jefe de trabajos prácticos en 1988 siendo actualmente profesor titular con dedicación exclusiva por concurso de las asignaturas de Electrónica Digital I y Electrónica Digital III; esto en cuanto a su carrera docente.

En los tres años que lleva de gestión como Secretario Académico se destaca la mejora sostenida de los indicadores de ingreso, retención y graduación en las carreras de ingeniería; la implementación de la carrera de Constructor y Técnico Mecánico Electricista en Deán Funes y en Villa Dolores; el proyecto de mejora de indicadores académicos del plan estratégico de formación de ingenieros, y el programa de estímulo a la graduación Delta G, entre otras acciones; también fue miembro de la Escuela de Ingeniería Electrónica en 1998 y fue director desde el 2010; durante su dirección la carrera de ingeniería electrónica acreditó ante CONEAU y ante ARCOSUR, constituyéndose en la única carrera de la Facultad que obtuvo acreditación internacional.

Participó en 22 tribunales de concursos y selección de docentes; dirigió 26 trabajos finales de grado con más de 37 graduados.

El ingeniero Recabarren fue coordinador del proyecto de becas TICS de fin de carrera; evaluador de CECyT UNC para becas de docentes de universidades extranjeras y públicas nacionales; coordinador de becas de la Secretaría de Extensión Universitaria; coordinador de beca de Cuarto Centenario para docentes, y de proyectos de extensión de la Universidad Nacional de Córdoba.

Participa activamente de las reuniones de CONFEDI, participó en el grupo de trabajo sobre actividades reservadas de carreras de ingeniería en el Consejo Interuniversitario Nacional; también es coordinador general por Argentina del proyecto ARFITEC Micro Electrónica e Informática para sistemas embebidos móviles con 14 movilidades a Francia; coordina actualmente en nuestra Facultad el programa de estímulo a la graduación Delta G. Trabajó también en el Instituto de Astronomía Teórica y Experimental del CONICET y de la UNC; se desempeñó como profesional principal al que ingreso como becario del CONICOR en 1986; y fue miembro de su Consejo Directivo.

Actualmente es docente investigador categoría III, dirigió 13 proyectos de investigación y desarrollo, y participó como integrante en otros 6; codirigió el proyecto de instalación de un observatorio astronómico en la Puna, en colaboración con el Observatorio Europeo Austral y con la Universidad de Cornell. Actualmente dirige un proyecto sobre ópticas adaptativas.

Acredita 24 publicaciones con referato y 28 sin referato en revistas nacionales e internacionales, actas de congresos, y es autor del material de cátedra "Introducción a la Electrónica Digital".

El ingeniero fue investigador del instituto Antártico Argentino, jefe de científicos de las bases Belgrano 2, entre 1985 y 1989, desarrollando tareas de investigación hasta el año 1998. En 1994 instaló la estación astronómica polar J. L. Sersic; en 1990 fue distinguido "Caballero de Primera de la Orden Expedicionario al Desierto Blanco" por su participación en campañas invernales en la Antártida; en 1998 fue delegado argentino en el grupo Solar Terrestrial and Astrophysical Research del Comité Científico del Tratado Antártico.

Realizó más de 20 cursos de capacitación en temas de su interés, cursó y aprobó todas las asignaturas de la Especialidad en Sistemas Embebidos del Instituto Universitario Aeronáutico, restando la presentación del trabajo final. Dictó más de 12 conferencias en diferentes ámbitos, presentó contribuciones en 72 congresos nacionales e internacionales. Dio numerosas charlas en establecimientos secundarios sobre la carrera Ingeniería Electrónica; obtuvo mención especial en la Séptima Escuela Brasileño Argentina de Informática; el premio al personal docente de la UNC, categorías profesores adjuntos; recibió el diploma de la Honorable Cámara de Diputados de la Provincia por su participación en el proyecto Mu-SAT 1 Víctor, en 1996

Es miembro señor del Institute of Electrical and Electronic Engineer (IEEE) y fue presidente de la sub-sección Córdoba en 2010; es socio activo de la asociación Argentina de Astronomía y fue vocal de la Comisión Directiva del 2011 al 2013.

Como profesional independiente realizó desarrollos de sistemas electrónicos e informáticos, capacitaciones para empresas como Telecom, Porta Hermanos y otras; se destacan los siguientes trabajos profesionales: sistema de adquisición de datos de absorción de Sondador Ionosférico; dirigió los programas de toma de datos de la atmósfera en base Belgrano 2 en 185 y 1989; sistema de adquisición de datos de alta atmósfera en la base Antártida San Martín; sistema de monitoreo de motores de propulsión en el rompehielos Irizar; realizó el especializado de las cámaras de vídeo del satélite Micro-SAT I "Víctor" y de las cámaras de vídeo del satélite Micro-SAT II; trabajó en el Observatorio Europeo Austral de Múnich, en el

tratamiento de imágenes COES y asesoró a la universidad de Cornell, en USA, en el proyecto Roboddim; desarrolló un star tracker para control de actitud de vuelo de satélites; participó y dirigió campañas de Site Testing astronómico en Atacama, Chile, en colaboración con la Universidad de Cornell y con el Observatorio Europeo Austral.

Esto es un resumen, conozco al ingeniero Recabarren, tiene vasta experiencia profesional, y como persona, creo que en su trabajo lleva adelante una Secretaría abierta a todo el mundo, no hay protocolos para hablar con él, nunca lo vi confrontando, siempre tratando de solucionar los problemas.

- Se incorpora a la sesión el consejero Baranzelli y la consejera Palomeque en lugar del consejero González Conde.

SR. CONS. TATIAN.- Creo que la elección de autoridades siempre es una fiesta para la Facultad, dentro de los límites que nos da la democracia. Nosotros estamos trabajando y pensando mucho acerca de la inminente reforma política que se tiene que dar en el ámbito de la Universidad donde la elecciones serán de otra manera, donde todos tengamos la posibilidad de participar; creo que esta elección como todas no deja de ser, dentro de los márgenes que actualmente tenemos, una fiesta, una celebración.

Conozco a Pablo Recabarren, sé que es una persona de trabajo, hemos participado juntos en la organización de un stand en la feria 4 ciencias en el año 2013, precisamente con motivo de su trabajo en la Antártida, un lugar donde yo también tengo experiencia. No tengo duda de que es un buen candidato.

Pero yo lo que quería acercar a este Consejo es una reflexión que tiene un poco que ver con la forma de hacer política que es la concepción de nuestro grupo Epica. Nosotros somos orgánicos, deliberamos, presentamos propuestas, lo venimos haciendo desde la primera elección en el año 2014 y fundamentalmente la idea de este grupo es visibilizar la diversidad de este conjunto, de este conglomerado que es la Facultad. Desde ese punto de vista, en la mesa de discusión se sientan voces a deliberar, que han estado no silenciadas del todo, pero sí hechas a un costado, y nos da la sensación de que la profundización y el concurso de todos estos sectores amplios de la Facultad significa un avance, una parte muy importante desde el punto de vista de lo político, no como una mala palabra o como una palabra que la tengamos que relacionar necesariamente con corrupción y con desfalcos; es decir, la política es una rama de la moral, de la filosofía, que de alguna manera se ocupa de la actividad en una sociedad con seres humanos libres para resolver problemas comunes que se le plantean

A partir de la convivencia en este punto creo que inclusive tenemos una doble responsabilidad en este momento, que es que a 2 años de la celebración de un centenario de la Reforma Universitaria nosotros tenemos que profundizar estos procesos y dar cabida a todas estas voces que expresan la diversidad de la vida Universitaria en líneas generales.

A lo largo de estos años hemos desarrollado algunos proyectos y actividades tendientes a profundizar los resortes de la vida democrática, de la vida académica y Universitaria en general; como por ejemplo el proyecto para la reforma de la elección de los directores de escuelas, o el proyecto para la participación de los docentes auxiliares en los consejos departamentales, pero en líneas generales somos un grupo atento a la política democráticas, al punto que nosotros se propuso el debate entre candidatos a la elección a Rector para escuchar sus propuestas y que la comunidad universitaria tuviera conocimiento de la mismas. Desde este punto de vista creo que la figura de la persona que va a encabezar el decanato es muy importante, sea quien fuera, tiene que tener experiencia de gestión profesional, académica, además de estar en línea con estas ideas que nosotros venimos propiciando

Entonces, nosotros proponemos a un candidato propio, cuya candidatura ha sido resuelta en reuniones abiertas a la comunidad y en discusiones que venimos sosteniendo acaloradamente acerca del destino de la vida institucional de la Facultad. Desde nuestro punto de vista, la persona que debe conducir como Decano nuestra Facultad es el profesor Fernando Ybáñez, una persona conocida por todos nosotros, que ha tenido una activa participación en las distintas instancias de la vida institucional de la Facultad. Muy brevemente paso a relatar que él es profesor adjunto con dedicación semiexclusiva del Laboratorio de Baja Tensión y de la cátedra Instalaciones Electromecánicas; es ingeniero mecánico electricista, y fue consejero de Escuela, consejero en el HCD y Secretario de Asuntos Estudiantiles en esta Facultad.

Desde el punto de vista profesional actúa en el área de energías y de desde el punto de vista académico institucional, es un activo profesor que se dedica a la docencia, investigación y director de proyectos de tesis fundamentalmente.

- Se retira de la sesión el consejero Ibáñez y se incorpora en su lugar el consejero García.

SRA. CONS. TORRICO CHABALE.- Buenos días a todos y todas, los saludo en nombre de Varsavsky y de la corriente Universitaria Julio Antonio Mella. Quisiera dirigir al Consejo Directivo y a la comunidad universitaria nuestro posicionamiento ante esta elección; a pesar de ser un hecho de tanta importancia para nuestra Facultad, recién hoy nos enteramos cuáles son los candidatos.

Ninguno de los espacios políticos ha dado a conocer públicamente los proyectos que piensan sostener; esto es consecuencia del sistema de elección indirecta que restringe la decisión a unos pocos, dejando afuera de ella a los cientos de estudiantes, egresados y trabajadores docentes y no docentes que dan vida a esta Facultad. Es responsabilidad de quienes tengan vocación democrática abrir discusiones para superar las limitaciones del actual régimen político. No es lo que ha sucedido en este caso.

El decanato merece una mención especial. A este respecto no sólo no se ocupó de democratizar la presente elección sino que a lo largo de estos años no ha mostrado tener un proyecto político y académico de largo alcance. Se ha limitado a presentarse como un gestor institucional como la administración del establecido, pero hay que decirlo, la facultades no son empresas que se gestionan, son unidades académicas que se conducen políticamente, son instituciones del Estado que se gobiernan.

Sistemáticamente el decanato tuvo iniciativas que fueron en desmedro de la participación política vaciando al Consejo Directivo de contenido, haciendo un uso compulsivo de la mayoría para bloquear cualquier proyecto que tuviera un contenido transformador; la libre expresión en los espacios públicos se ve cercenada por prácticas antidemocráticas que han llegado a niveles tan escandalosos como la intervención policial.

La administración presupuestaria es ajena a la comunidad de la Facultad. La Secretaría de Asuntos Estudiantiles es utilizada para desplazar de sus funciones a nuestro gremio estudiantil, y sirve de sostén de una Agrupación, el CEU. El programa de tutorías es progresivamente recortado a su mínima expresión

En este punto la política académica merece un párrafo aparte. El quietismo de nuestra Facultad también se expresa en la falta de reflexión sobre la orientación del conocimiento. Generamos conocimiento que tiene un rol estratégico en el desarrollo nacional. Actualmente se encuentra regido por un paradigma empresarial, privilegia la vinculación con la sociedad mediante el sector privado.

Consideramos que está Universidad se debe a nuestro pueblo. Todas nuestras prácticas deben estar orientadas a satisfacer sus necesidades

científicas tecnológicas y culturales. El modelo vigente repercute en el perfil de nuestros egresados fomentando valores meritocráticos e individualistas que cobran fuerza en el actual contexto social en la Universidad Nacional de Córdoba; el triunfo del actual rectorado que tiene a Roberto Terzariol como Secretario General es la expresión local de este cambio regresivo a nivel nacional.

Al mismo tiempo asumimos el desafío de aportar a una transformación profunda de nuestra Facultad y Universidad, tarea que requiere de la participación de las mayorías y la creatividad para construir alternativas superadoras en la historia de nuestro país. Los estudiantes que encabezamos las grandes conquistas para la universidad pública hoy cuando nos encaminamos al primer Centenario de la Reforma Universitaria, es nuestro deber recuperar este espíritu de lucha. Lejos eso nos encontramos en un clima de pasividad del cuál hacemos responsables a las dos organizaciones que protagonizaron la disputa política en los últimos años. Somos conscientes de aquello que distancia a la ABM de la CEU, sin embargo ambas Agrupaciones impulsan un mismo modelo de participación estudiantil. Proponen mayor énfasis en temas tan intrascendentes como quién tiene carteles electorales más grandes que en la apuesta por la construcción de un movimiento estudiantil. Pieza clave en la construcción de un modelo de Facultad diferente.

La Facultad que queremos será popular porque incluirá cada vez más y más estudiantes, no sólo a través del mejoramiento de las condiciones materiales de cursado sino también por la construcción de nuevas prácticas pedagógicas que den por tierra con los maltratos y abusos de poder.

Llevarán como bandera a la igualdad de géneros puntos porque la opresión a las mujeres y a las identidades sexuales disidentes es un hecho que no es ajeno al sistema educativo. Será Latinoamérica porque tendrá como faro orientador las necesidades, saberes y demanda de nuestro pueblo, la educación debe tener la cabeza donde los pies pisan.

La Varsavsky nace con la convicción de que nuestra Facultad debe mirar hacia esos horizontes. Los invitamos a asumir en conjunto este enorme desafío.

Más allá de plantear nuestra posición, me sorprende que ninguna de las agrupaciones no haga un debate, pese a que ya se han presentado dos propuestas.

SR. CONS. OLIVARES.- Desde la Agrupación Biale Massé, que forma parte de la Agrupación Epica, queremos decir que compartimos las apreciaciones de la consejera preopinante, y que nos gustaría poder sentarnos y hacer algún tipo de elaboración política sobre la gestión de los últimos 3 años. Sí queremos decir que nosotros no solamente venimos a proponer a un candidato sino también venimos a proponer un proyecto político; nosotros no sólo tenemos una idea sino también una propuesta muy clara de lo que queremos llevar adelante, una universidad pública, democrática y de calidad. En ese marco no sólo hemos discutido hacia adentro acerca de la persona que debe encabezar nuestro proceso sino también creemos que hemos abierto la puerta de participación para toda persona de la comunidad Universitaria y en particular de la Facultad.

Queremos decir que también desde este espacio estudiantil hemos sostenido nuestra práctica bajo un esquema sumamente complejo, hasta punitivo, de la práctica estudiantil; algunas de las cuestiones que enumeraba la compañera preopinante nosotros las venimos viviendo hace 3 años sostenidamente; las prácticas que se han llevado a cabo han venido cercenado la participación. Y eso ha ido en desmedro de lo que hemos podido hacer, pero creemos que hemos mantenido a lo largo de este tiempo la participación de los estudiantes en los distintos espacios que podemos mantener; como agrupación estudiantil queremos decir también que hay una cuestión central en la política, que es que los hechos transforman la realidad día a día, somos conscientes que de acá no se va a salir si no se tiene un proceso y una continuidad para poder cambiar lo que hoy se vive

en nuestra Facultad; tenemos ese compromiso y lo hemos tenido cada día que trabajamos desde el espacio de docentes, egresados y sobre todo desde el espacio estudiantil.

Por último, entendemos que hay una posibilidad que es concreta: el resultado de las últimas elecciones apuntan a que hay una gran porción de nuestra Facultad y comunidad que está disconforme con las prácticas que se han llevado adelante. Venimos a representar esa porción que hoy se encuentra y disconforme con las prácticas antidemocráticas y punitivas que se han vivido, pero que también tiene un sueño de una Facultad mejor con un horizonte político claro que apunte a la excelencia académica, a vincularse con el medio.

SR. CONS. CABULLO.- Me gustaría antes que nada celebrar esta instancia democrática, es un hecho sumamente importante; cuando uno tiene que elegir a una persona se pregunta también qué características o proyecto político tiene esa persona, y en ese sentido creo que ahora más que nunca es importante tener en claro cuáles son las características de la persona que nos va a dirigir en la Facultad, porque estamos ante un escenario de un achicamiento del Estado, dónde los intereses de la educación pública se van a ver afectados, y necesitamos una persona acorde a esa situación; una persona capaz de poder sentarse en una mesa a dialogar con todos los sectores políticos y académicos de la Facultad; una persona comprometida con la educación pública y que tienda en todo momento a defenderla, una persona que ahora más que nunca defienda los intereses de los estudiantes.

Nuestro bloque del CEU se va jugar por una defensa integral de esos derechos, en ese sentido vemos en Pablo Recabarren una persona totalmente adecuada a estos requerimientos, sumamente comprometida que cada vez que se le ha ido a plantear una necesidad. Totalmente de acuerdo en sentarse a escuchar y debatir, e inclusive proponer mejoras. Creo que tiene una historia académica intachable, pero por allí no pasa la discusión sino por una idea política, por un proyecto de Facultad que nosotros necesitamos; y en ese sentido apostamos a un candidato que esté a la altura de las circunstancias cuando la demanda estudiantil se lo requiera; esta persona va a tener que lidiar con muchas realidades de docentes, estudiantes y no docentes. El liderazgo es sumamente importante y vemos en Pablo Recabarren a una persona que está a la altura de las circunstancias.

Por último agregar que nosotros vamos a estar presentes y acompañando cualquier proyecto y demanda de los estudiantes que así lo requieran. Tenemos la altura moral para decir que jamás hemos estado en contra al votar un proyecto en beneficio de los estudiantes, el ingeniero Pablo Recabarren siempre nos ha dado su opinión inclusive estando en desacuerdo con lo que nosotros pensábamos. Y eso la verdad que se lo agradezco. Pero quién salga electo pueda elegir los destinos de la Facultad en beneficio de todos sus integrantes

SRA. CONS. CERATO.- Bien. Habiéndose agotado la lista de oradores, se procederá a repartir los votos para la elección de Decano.

- Así se hace.

- Realizado el escrutinio, por Secretaría se informa que el ingeniero Pablo Recabarren obtuvo 11 votos y el ingeniero Fernando Ibáñez obtuvo 7 votos. Que, por tanto, acaba de ser **elegido Decano el ingeniero Recabarren.**

- Aplausos.

- Seguidamente, ingresa a la Sala de Sesiones el decano electo, quien dice

ING. RECARREN.- Buenos días a todos, es un momento bastante particular para mí. Quiero agradecer a todos los que han apoyado esta postulación no solamente en este momento de la elección sino en todo lo que ha sido la campaña en la que sea en la que han votado los diferentes estamentos, y por supuesto a todo los que me han acompañado durante estos tres años en la tarea que me ha tocado, acompañando a Roberto Terzariol. Mi gran agradecimiento es hacia él. Han sido tres años muy difíciles, con muchísimo trabajo, en los que todos los días he aprendido algo sobre cómo gestionar una institución tan grande, tan plural, diversa y compleja, porque nuestra Facultad es de muchísima complejidad, no sólo por la cantidad de personas que la integran más de 10000, sino también por la diversidad y gran multiplicidad de carreras del área de ingeniería y de ciencias naturales

Yo personalmente he estado en esta Facultad desde el año 88. Recorrí todo el camino docente hasta llegar a ser secretario académico y mi principal foco siempre está en la parte académica. Así que en los años que vienen de gestión haré hincapié sobre todo en el área académica, para la que he trabajado mucho en estos tres años, y dónde han quedado cosas pendientes: nos debemos una gran discusión como unidad académica sobre cómo vamos a aplicar nuestros recursos docentes, de espacio físico, tratar de que los alumnos no demoren tanto en recibirse en algunas carreras; no tenemos que renunciar a la excelencia académica

Tengo muchos años de investigación, creo que experiencia en investigación ha sido más llamativa y divertida que destacada; he tenido el privilegio para mi profesión de haber podido hacer ciencia en una montaña, en un desierto, en un glaciar. Y eso ha sido muy divertido. Algunas cosas incluso deben haber sido útiles pero creo mucho en que hay que apoyar fuertemente la actividad científica y el desarrollo, y vincularla al área de extensión. Me parece que en todo este conocimiento que se genera acá debe de alguna forma volver a la sociedad, que demanda de nosotros la solución de sus problemas.

En el área de extensión es donde tengo menos experiencia por lo tanto la idea es rodearme de gente que sepa, que tenga experiencia y de nuevo buscando la vinculación con la ciencia, con el desarrollo tecnológico.

Quiero hacer una mención muy especial a los no docentes de la Facultad, una actividad que a veces no está en lugares visibles, que no está recibiendo aplausos como en este momento, pero son lo que están haciendo siempre, permanentemente, que en esta Facultad funcione.

Agradezco nuevamente a todos los que me acompañaron, y a los que no me acompañaron con su voto y apoyo los invité a participar. Esto es lo suficientemente complejo como para que se pueda hacer desde una única visión, las visiones de múltiples son importantes y están todos invitados a participar y aportar las diferentes opiniones. Muchas gracias.

- Aplausos

II.
FACULTAD. ELECCION DE VICEDECANO.

SRA. CONS. CERATO.- Bien, vamos a pasar al otro tema que nos convoca en esta sesión extraordinaria, que es la elección de Vicedecano.

SRA. CONS. LARROSA.- Yo quiero postular como Vicedecano de la Facultad a la señora consejera Adriana Cerato.

SRA. CONS. CERATO.- Muchas gracias consejera Larrosa. En virtud de su propuesta yo me voy a retirar de la Sala.

- Se retira de la sesión la consejera Cerato y se incorpora en su lugar el consejero Ruiz. Pasa a presidir la sesión el consejero Naldini, quien dice

SR. CONS. NALDINI.- Tenía la palabra la consejera Larrosa.

SRA. CONS. LARROSA.- Decía que voy a reforzar lo que dijo en su momento el consejero Gastaldi, lo que acaba de decir el Decano electo, lo que dijo el consejero Cabullo. Creo que la consejera Cerato tiene las condiciones necesarias para cumplir con el cargo de vicedecana de la Facultad, primeramente apuntando a los aspectos académicos y luego a los aspectos personales.

Los que tenemos la oportunidad de estar en este Consejo hace bastante tiempo reconocemos en ella a una persona muy serena y muy correcta a la hora de ciertas situaciones de conflicto, abierta al diálogo. Sabe consensuar y también sabe definir en los momentos oportunos, al igual que el Decano electo, tiene una importante trayectoria en todos los ámbitos de esta Facultad, en docencia, investigación y extensión, y como formadora de recursos humanos.

Yo me tomé el trabajo de hacer un resumen de su currículum: ella es Ingeniera Civil, Magíster en Educación en Ciencias Experimentales y Tecnología de la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, docente de grado y posgrado; es profesora de la Casa hace más de 30 años, designada por concursos públicos en el cargo de profesora adjunta y asociada; actualmente es profesora titular dedicación exclusiva de la cátedra de Planeamiento y Urbanismo con licencia en su cargo de profesor asociado dedicación exclusiva en Planeamiento y Urbanismo y Legislación y Ética Profesional; también asesora en trabajos finales y prácticas profesionales supervisadas; es profesora evaluadora de las prácticas profesionales supervisadas, de trabajos finales de grado; miembro de tribunales docentes, y de control de gestión; es profesora de posgrado en la Maestría en Ciencias de la Ingeniería Mención Transporte, y en la Maestría en Educación en Ciencias Experimentales y Tecnología de esta Facultad, así como en otras unidades académicas; es especialista invitada como evaluadora de proyecto de tesis en la Maestría en Ciencias de la Educación del Centro de Estudios de Posgrado en México D.F; directora de tesis de maestría del Centro de Estudios Avanzados de la UNC.

Con respecto a la gestión y a la vinculación institucional es miembro titular por el estamento de profesores titulares y asociados del Honorable Consejo Directivo de esta Facultad, y anteriormente del estamento de adjuntos; miembro del Consejo de la Escuela de Ingeniería Civil en varios períodos; miembro del Consejo Departamental de Construcciones Civiles; representante de la Universidad Nacional de Córdoba en el Comité Académico de Desarrollo Regional de la Agrupación de Universidades del Grupo Montevideo; representante de la Facultad en el Consejo Consultivo Patrimonial de la Municipalidad de Córdoba; es miembro

de comisiones asesoras del Honorable Consejo superior de la UNC, y de la municipalidad de Córdoba.

Con respecto a su labor de extensión, directora y miembro fundador del Centro de Estudios de Planeamiento y Territorio Dedicado a la Extensión e Investigación en temáticas de planeamiento Urbano y Regional; ha desarrollado distintos proyectos de extensión como el Plan Director de Ordenamiento para la Unidad Turística de Embalse; análisis de sitios para el tratamiento y disposición final de residuos sólidos urbanos del área metropolitana de la Ciudad de Córdoba; también el parque temático científico en el observatorio astronómico Córdoba, el plan director de la Ciudad Universitaria, el sistema de catastro inmobiliario de la UNC, entre otros; es evaluadora y coordinadora de la Comisión Hábitat y Ambiente de becas de extensión de la UNC.

En cuanto a su labor de investigación, directora de proyectos de investigación CECyT UNC, investigador docente categorizado III; autora de numerosas ponencias en congresos internacionales y participante como conferencista; ponente en reuniones científicas en temas de planeamiento y urbanismo; ha dictado numerosos cursos, conferencias, talleres, seminarios y participado de mesas redondas de la temática de educación superior en México, Chile, Buenos Aires, Rosario; es autora de cinco capítulos de libros y más de 30 artículos en revistas en las temáticas de planeamiento y urbanismo regional y de educación superior. Es evaluadora de artículos en revistas de origen nacional y extranjero.

En cuanto a su labor en la formación de recursos humanos fue formadora en investigación, docencia, y extensión; en cuanto a su actividad profesional ha desarrollado y dirigido numerosos trabajos como experto principal y sectorialista para diversos organismos multilaterales como el Consejo Federal de Inversiones; y no así como consultor de entes públicos y privados.

Este fue un poco el resumen de los antecedentes curriculares. Quiero hacer énfasis en lo dicho por otros consejeros cuando se presentaba la postulación para Decano. Es importante toda la trayectoria de gestión que ella tiene, quien conoce a la perfección la diversidad de esta Facultad, lo compleja que es; está absolutamente comprometida en la docencia de grado, participando desde el ingreso de los estudiantes. Y específicamente, hablando de su persona, es muy tranquila, capaz de discutir y consensuar en los temas más importantes para nuestra Facultad.

SRA. CONS. PALOMEQUE. - En cierta manera el consejero Tatián se ha referido a cómo nuestra Agrupación Epica ha venido trabajando todos estos años; realmente nosotros decidimos cuáles son los candidatos que mejor nos representan; hemos venido conversando y discutiendo todos estos días y hemos llegado a proponer un nombre también para el vicedecano.

Pero antes quisiera un poco decir que yo hace unos cuantos años vengo trabajando en el Consejo y quisiera que podamos trabajar, cualquiera sea el vicedecano que acompañe al ingeniero Recabarren. Yo creo que no hemos tenido buenos tiempos últimamente y necesitamos trabajar con consenso, con discusión, y respecto sobre todas las cosas. Con respeto. Y creo que todos queremos el bien de la Facultad; no creo que haya gente que quiera que la Facultad no funcione, sería muy ilógico pensarlo.

Desde ese punto de vista vamos a proponer al doctor Jorge Martínez como vicedecano. El es geólogo, doctor en geología, docente de esta Casa en la carrera de geología como en la carrera de ingeniería.

No voy a hacer la extensión de su currículum porque él tiene una vasta trayectoria en docencia, investigación, extensión y en gestión fundamentalmente. Eso sí lo quiero destacar porque si hay algo que yo reconozco en Jorge primero, es que como docente es excelente y eso lo mismo lo pueden decir sus estudiantes.

Además quiero destacar su capacidad en la gestión; ha sido director y subdirector del Departamento de Química, ha sido director en la Escuela de Geología durante dos períodos seguidos, donde puedo asegurarles que el

avance que hizo en la gestión de la Escuela fue realmente increíble. Y además dio la posibilidad a la carrera de geología de acreditar con exigencias sobre los cambios que se habían hecho en la Escuela en esos dos periodos, lo cual me parece que es muy importante destacar.

Jorge tiene aparte una capacidad que pocas personas tienen: honestidad, una forma de actuar intachable, una persona con la que puede hablar cualquiera, es una persona extremadamente respetuosa del otro y creen que son capacidades muy importantes a considerar en un cargo de gestión. Jorge puede acompañar tranquilamente al actual Decano electo que creo que tiene justamente eso, la capacidad de poder hablar con la gente, sea cual sea en las ideas que tengan. Y eso yo lo puedo asegurar porque lo he visto desde hace varios años desempeñarse en cargos de gestión, lo cual es fundamental. Nada más

SR. CONS. NALDINI.- Si no hay nadie más que quiera hacer uso de la palabra, pasamos a votación.

- Por Prosecretaría se reparten los votos.

- Realizado el escrutinio, por Secretaría se informa que la ingeniera Adriana Cerato obtuvo 11 votos y el doctor Jorge Martínez obtuvo 7 votos. Que, por tanto, acaba de ser **elegida Vicedecana la ingeniera Cerato**

- Aplausos.

- Seguidamente, ingresa a la Sala de Sesiones la Vicedecana electa, quien dice

Ing. Cerato.- Gracias a todos, para mí es un gran honor, a los 17 años entre a esta Facultad y nunca me fui; y ahora tengo la oportunidad de hacer muchas cosas por esta Facultad con la confianza que han depositado en mí. Para mí todo esto es una gran responsabilidad que la voy a asumir en todos los sentidos, con todos los claustros, se que cada uno es distinto, y a su vez hay un conjunto que es el conjunto institucional de la Facultad que tiene que ser atendido también. Lo único que le puedo decir es que tienen todo mi compromiso para que la Facultad vaya hacia adelante y que todos los problemas sean resueltos. Muchas gracias.

- Aplausos.

SR. CONS. NALDINI.- Bien. No habiendo otro asunto por tratar, queda levantada la sesión.

- Es la hora 13.00.

aa